

सं० भो० वि०/एफ०डी०/26-87/10352.—चूकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० भूटानी इन्टरप्राजिज नं० 222, सैक्टर 24, फरीदाबाद के श्रमिक श्री मोहिन्द्र कुमार मारपंत श्री बी. एम. गुप्ता ई-74, डब्ल्यूआर, फरीदाबाद, तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है; और चूकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का उपयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-अम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958, द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवादग्रस्त प्रयत्न सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री मोहिन्द्र कुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० भो० वि०/एफ०डी०/35-87/10359.—चूकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० भंडोली सहकारी ऋण संस्थान समिति लि०, भंडोली, डा० हसनपुर, तहसील हाडल, जिला फरीदाबाद के श्रमिक श्री मदन लाल, पुत्र श्री रामचरण श्री राशन लाल शर्मा, प्रेजिडेंट, जनरल इंजिनियरिंग वर्करज यूनियन (रजि) 1के/16, एन०आई०टी० फरीदाबाद, उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है;

और चूकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का उपयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-अम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958, द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवादग्रस्त प्रयत्न सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री मदन लाल की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० भो० वि०/एफ०डी०/37-87/10370.—चूकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० न्यू पोली पेक, प्रा० लि०, सैक्टर 44, सैक्टर 6, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री राम सागर, पुत्र श्री गंगा प्रसाद शाह, मार्कट सोडू 2/7, गांधी कालोनी फरीदाबाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है;

और चूकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का उपयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-अम, 68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-अम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958, द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या उससे सुसंगत प्रयत्न सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री राम सागर की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

दिनांक 11 मार्च, 1987

सं० भो० वि०/अम्बाला/90-86/10555.—चूकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० (1) सचिव, हरियाणा राज्य बोर्ड, चण्डीगढ़, (2) कार्यकारी अभिन्ता कन्स्ट्रक्शन डिविजन नं० 1, हरियाणा राज्य, विजला बोर्ड, अम्बाला शहर के श्रमिक श्री चन्द, पुत्र श्री अनंत राम, गांव बडा० राजोली, जिला अम्बाला तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है;

और चूकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का उपयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 3(44)-84-3-अम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984 के अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, अम्बाला को विवादग्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या उससे सुसंगत प्रयत्न सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री श्री चन्द की सेवा/छंटी न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?